



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ  
Цара Душана 41  
Посл. Бр. 3. Ст.28/2016

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНОГ УПРАВНИКА

ПРИМЉЕНО:	19.09.2016		
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
142902	- 23		10266

БЕОГРАД

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ, стечајни судија Миљкица Радовановић, поступајући по предлогу за покретање стечајног поступка над Привредним друштвом Матарушка и Богутовачка Бања, друштво са ограниченом одговорношћу Матарушка Бања, Жичка 28, поднет од стране предлагача, Министарства привреде, Београд, кога заступа Државно правобранилаштво Одељење Краљево, након одржаног рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка, донео је дана 01.09.2016. године,

### РЕШЕЊЕ

I - УСВАЈА СЕ предлог предлагача Министарства привреде, Београд, за покретање стечајног поступка над Привредним друштвом Матарушка и Богутовачка Бања, друштво са ограниченом одговорношћу Матарушка Бања.

II - ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником Привредним друштвом Матарушка и Богутовачка Бања, друштво са ограниченом одговорношћу Матарушка Бања, Жичка 28, МБ 07326394, ПИБ 101250510, применом одредбе чла. 80 ст.1 Закона о приватизацији, и трајна неспособност плаћања.

III - За стечајног управника именује се Агенција за лиценцирање стечајних управника, Центар за стечај Београд.

IV - Позивају се сви повериоци стечајног дужника да пријаве своја потраживања овом суду поднеском у два примерка са доказима у року од 120 дана од дана објављивања огласа у „Сл.гласнику РС, како обезбеђена тако и необезбеђена потраживања.

V - Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI - Позивају се сви повериоци који имају излучна права да поднесу захтев стечајном управнику да им се из стечаја излучи ствар која не улази у стечајну масу.

VII- Прво поверилачко рочиште заказује се за 11.10.2016. године у 11,00 часова у Привредном суду у Краљеву судница бр.16, а рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) заказује се за 22.12.2016. године у 11,00 часова у Привредном суду у Краљеву, судница бр.16.

VIII - Стечајни поступак је отворен дана 01.09.2016. године, а решење и оглас су истакнути на огласној и електронској огласној табли суда дана 12.09.2016. године и оглас је достављен „Службеном гласнику„ Београд, Дневном листу „Данас“.

## Образложење

Предлагач Министарство привреде је преко пуномоћника Државног правобраниоца Одељење Краљево поднео предлог за покретање стечајног поступка над напред наведеним стечајним дужником, у којем је у битноме навео да је закључком владе РС бр. 023-8506/2015 од 13.08.2015. године покренута иницијатива за приватизацију субјекта приватизације овде стечајног дужника. Како је одредбом чл. 80 ст.1 Закона о приватизацији пописано да се може поднети предлог за покретање поступка стечаја противника предлагача у колико су испуњени неки од стечајних разлога предвиђен алинеја 1 до 6 истог става то предлагача подноси предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником услед трајне неспособности плаћања и чињенице да се правно лице налази у блокади од 18.02.2015. године.

По примљеном предлогу суд је наложио предлагачу да суду достави доказ о уплати износа од 400.000,00 динара на име трошкова стечајног поступка.

Предлагач је поступио по закључку суда и доставио доказ о уплати трошкова стечајног поступка.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, предлагач је навео да остаје у свему при предлогу за покретање стечајног поступка, наводећи да је предузеће у блокади од 18.02.2015. године, као и да над стечајним дужником није спроведен поступак приватизације.

Законски заступник стечајног дужника је навео да се у фебруару 2016. године појавио заинтересовани купац из Словачке за куповину стечајног дужника, да се стечајни дужник обраћао премијеру, шефу кабинета премијера и тражио састанак ради продаје стечајног дужника. Законски заступник није спорио чињеницу да је текући рачун у блокади али је навео да се врши плаћање јер на текући рачун стечајног дужника се врши уплата новчаних средстава по основу закупнине, и по основу тога се намирује конкретно Завод за заштиту здравља, који се у период од јула 2015 године до јуна.

Одлучујући о поднетом предлогу за отварање стечајног поступка над стечајним дужником овај суд је нашао да је исти основан.

Наиме, одредбом чл. 80 ст.1 Закона о приватизацији је прописано да Министарство надлежно за послове привреде може поднети предлог за покретање стечајног поступка субјекта приватизације у колико је испуњен један од следећих стечајних разлога не обављање делатности у периоду дужем од 6 месеци, непостојање интереса за приватизацију ако у периоду од 6 месеци нема запослених, ако није донета одлука о моделу и методу приватизације по истеку рока из чл. 21 тог закона, ако није усвојен програм ради непостојања сагласности повериоца у складу са чл. 50 тог закона и у другим случајевима предвиђени Законом о стечају.

На основу цитиране одредбе чл. 80 ст.1 Закона о приватизацији следи да је Министарство надлежно за послове привреде, поред стечајног дужника, повериоца и ликвидационог управника, у смислу чл. 55 Закона о стечају овлашћени предлагач и да предлог за покретање поступка стечаја може поднети како из разлога који су прописани одредбом чл. 11 Закона о стечају тако и из разлога који су прописани одредбом чл. 80 ст.1 Закона о приватизацији.

У току поступка суд је утврдио да правно лице – стечајни дужник не обавља делатност у периоду дужем од 6 месеци, да је предузеће у блокади почев од 18.02.2015. године до данас, да је вршено плаћање, али принудним путем скидањем

новчаних средстава са жиро рачуна стечајног дужника и намирење повериоца.

Одредбом чл. 11 Закона о стечају, прописано је да су стечајни разлози трајна неспособност плаћања, претећа неспособност плаћања, презадуженост и не поступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преварен или незаконит начин.

У конкретном случају суд је нашао да стечајном дужнику прети неспособност плаћања јер је стечајни дужник учинио вероватним да своје већ постојеће новчане обавезе неће моћи да испуни по доспећу, обзиром да је предузеће у блокади и стечајни дужник није у могућности да измири новчане обавезе моментом њиховог доспећа. Чињеница да стечајни дужник измирује новчане обавезе повериоцу конкретно Заводу за заштиту здравља принудним путем скидањем новчаних средстава са текућег рачуна стечајног дужника не утиче на другачије пресуђење у овој правној ствари обзиром да наведену обавезу према напред наведеном повериоцу, као и другима, стечајни дужник не може да испуни – плати по доспећу.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања суд је закључио да су испуњени услови за отварање стечајног поступка из чл. 11. ст. 2. тач. 1 и ст. 3 Закона о стечају, као и чл. 80 ст.1 Закона о приватизацији (не обављање делатности у периоду дужем од 6 месеци), па је на основу члана 69. став 1. Закона о стечају донео решење о покретању (отварању) стечајног поступка.

Решење о покретању (отварању) стечајног поступка садржи све што је предвиђено у одредби члана 70. Закона о стечају. У решењу о покретању стечајног поступка стечајни судија је на основу члана 22. Закона о стечају именовано Агенцију за лиценцирање стечајних управника Центар за стечај Београд.

Применом члана 71., члана 72. став 1. и 2. и члана 36. став 2. Закона о стечају, Суд је одлучио као у изреци решења.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана објављивања решења у Сл. гласнику РС Привредном Апелационом суду а преко овог суда.

